

La que es justa

KANYĀ DICEA

Octubre de cosecha

AÑO 1/ NO. 1 / NOVIEMBRE 2021

Publicación periódica del Instituto Pensamiento y Cultura en América Latina, A.C. IPECAL
ISBN: En trámite



La Didactobiografía

Estela Beatriz Quintar

LIBROS
LIBRES



Vacios de Sentido/
Técnica Mixta.
19/06/2021
Marcela Cardona

Publicación periódica del Instituto
Pensamiento y Cultura en América Latina,
A.C. IPECAL

Publicación digital

ISBN. En trámite
Periodicidad: Mensual
Año. 2021/ Octubre /No. 1.

Editor: Estela Quintar
Dirección editorial: Joao Almeida
Diseño: Marcela Cardona
Ilustrador invitado: Marcela Cardona

Derechos reservados.



¿Qué es Kanya Dicea?



En la apuesta ipecaliana, utilizamos frecuentemente la frase “Caminando y sembrando”. Más allá de la belleza metafórica, en esa frase se contiene uno de los principales ejes de sentido de nuestra apuesta, en el sentido que –haciendo resonar a nuestros amigos Juan Alejandro y Gabriela Jiménez Manonelas–, nuestra apuesta ético política sintetizada en la matriz epistémica, es un cuerpo articulado y por lo tanto un organismo vivo. Eso quiere decir que la *comunidad ipecaliana* se constituye a cada momento, en la activación, desde el movimiento, resignificando de manera autopoietica nuestro quehacer en el presente.

Al movernos, lo hacemos con una intencionalidad de horizontes de posibilidades. Es decir, en lugar de controlar, establecer patrones de ideas fijas que garantizan la cohesión del grupo, u otras estrategias típicas de la conformación de escuelas de pensamiento, la propuesta de IPECAL consiste simplemente en apostar por sujetos que en movimiento con capacidad autoreflexiva y en conexión con su cuerpo y la comunidad de sentido donde se implican tienen –como mamíferos humanizados que

somos-, tiene la potencia de poner sus sentidos y sus capacidades cognitivas en función a la creación de un proyecto; esto lo llamamos sembrar, conectando con los saberes ancestrales de una siembra que sea respetuosa con el tiempo y la especificidad del territorio donde se siembra.

Nuestros espacios de siembra se vienen ampliando en los últimos años. Desde los círculos de reflexión -dispositivo básico de diálogo-, la escucha atenta y la reflexión de nuestra comunidad, pasando por los Octubres Latinoamericanos, la actuación en el GT de Educación Popular y Pedagogías Críticas de CLACSO, los diplomados realizado durante la pandemia, la Red de Metodologías Críticas, los distintos encuentros digitales realizados desde nuestra página de Facebook, además de las iniciativas de cada persona vinculada al proyecto, que lleva esa lógica de razonamiento incorporada, y que por lo tanto configura en cada espacio de actuación, un espacio de siembra en la apuesta epistémico-didáctica. Ese crecimiento del sembrar está permitiendo que el tiempo nos sea generoso, y que muchas de las flores y frutos de sentido que fueron emergiendo sean ahora aptos para cosechar.





En clave de eso, creamos este proyecto que hemos nombrado Kanyā Dicea. Kanyā es uno de los meses del calendario solar indio, y corresponde a Virgo, englobando fines de Septiembre y principios de Octubre, que en la tradición india corresponde a la época de la cosecha, también está vinculada a la idea al tiempo de elección del matrimonio en esta sociedad. Decidimos utilizar esa palabra para mantener la potencia de sentido del Octubre, mes de mucho simbolismo para las causas sociales, pero que en el caso específico de IPECAL, simboliza nuestro tradicional encuentro anual, donde celebramos desde nuestro proyecto la vida común. Además de ser el mes de natalicio y transmutación de nuestro fundador Hugo Zemelman.

La idea de esta publicación seriada, es justamente entregar a la comunidad, en forma de cosecha y ofrenda, lo que venimos construyendo en todos estos espacios, a partir de las transcripciones de algunas colaboraciones y de distintos miembros de nuestra comunidad.

Para empezar ese proyecto, traemos la transcripción de una exposición alrededor de lo que es la Didactobiografía, de nuestra querida **Estela Quintar**:

La didactobiografía es un dispositivo metodológico, didáctico y epistémico, que me ayuda a encontrar aquellas afectaciones, marcas y registros que configuran mi convicción. Cuando uno logra entender eso, uno puede llegar a entender a una comunidad a una nación. Porque lo mismo que me ocurre a mi como sujeto, le ocurre a un país (Quintar, 2021)

La propuesta de empezar nuestro seriado, con esta transcripción es evidenciar, como primer hallazgo, este dispositivo, que se constituye como el espacio de activación de aquello que Hugo Zemelman decía: “... leer nuestra propia historia como el primer libro”. En las páginas que siguen, esperamos se amplíe la comprensión de nuestra apuesta epistémica, desde este dispositivo didáctico concreto –la didactobiografía–, que trae como posibilidad, la articular de la historicidad del sujeto de experiencia con el presente histórico.

Sin más, les dejamos con Estelita, y esperamos que disfruten de ese pequeño esfuerzo colectivo. Si quieren recibir los próximos números basta inscribirse en nuestra [Newsletter](#) o en nuestro [Canal de Telegram](#) y recibirán de forma gratuita nuestros contenidos, además de estar al día con nuestro Podcast y demás actividades del Instituto.

Sawubona y buen viaje por las palabras que leerán.





La Didactobiografía

Estela Beatriz Quintar

**¿Por qué razón
nosotros trabajamos
la Didactobiografía?
y ¿qué significa la
Didactobiografía?**

El presente texto corresponde a la conversación en el Círculo de Reflexión que coordinó Estela Quintar, en el Grupo Sumak Kawsay el 2 de marzo de 2020.





La primera cuestión que quiero decir es que volvemos a los ojitos¹, porque esa es nuestra postura epistémica; no es posible conversar si no tenemos claras las coordinadas epistémicas de la colocación que hablamos del esquema compartido, aquí encontramos algo muy importante que es la centralidad del sujeto, así como en la perspectiva analítica la centralidad esta puesta en el objeto.

Incluso las experiencias humanas se vuelven objeto porque se sacan del contexto de la realidad en que se está

1 Al mencionar “los ojitos”, Estela hace referencia al esquema: *Cuestiones de miradas en las relaciones de Conocimiento. En el, explora las dos miradas del pensamiento: La Mirada desde la externalidad* y la Mirada crítica. Este último lugar desde el que se enuncia la propuesta de IPECAL.

Los que rondan 2020



"El retorno sobre si es un mirarse
y reconocerse... es la activación
del sentido, es por tanto, la
activación del deseo de saber..."
(Estela Quintar, Circulo de
Reflexión, 19 de Oct. 2021)



dando esta experiencia y se lo analiza como algo que esta ensimismado. Ejemplo polémico de época, sin intención de generar debate de lo complejo que es conversar en la academia sin tener clara las coordenadas epistémicas. *La cuestión de género*, a veces pareciera que el debate de género te saca de la complejidad de la realidad y se aborda como una problemática en sí misma, y además del género específicamente de las mujeres, no quiere decir que es así, sino que puede ser así.

No es lo mismo trabajar la polémica de género en Turquía que en los Llanos (Llanos Orientales/Colombia), en Bogotá, en el Distrito Federal; no es lo mismo el norte de México que en el sur por ejemplo, que tiene mucha más población indígena; porque cuando hablamos de objeto, hablamos de la pérdida de especificidad histórica, no es lo mismo la conversación o debate de género desde la especificidad histórica que es una de las exigencias de razonamiento de esta propuesta, simplemente porque para nosotros hay sujetos, y los sujetos tienen especificidad histórica, por eso hablamos de sujeto histórico, porque para nosotros no hay sujeto sin historia; y cuando hablo de historia no estoy hablando de la historiografía, estoy hablando de un sujeto que está colocado en su tiempo histórico.

Entonces: ¿Cuál será el dispositivo?. Aquí es importante aclarar que no es lo mismo hablar de herramientas metodológicas como los *cucortianos*, en todo caso hablamos de dispositivos porque en esta propuesta “nada es controlable”, y el dispositivo implica siempre apertura, no sabemos en qué

sentido se va a abrir, ese es nuestro trabajo poder comprender las aperturas, si nosotros vamos a **Pensar teórico, pensar epistémico, Hugo (Zemelman)**², nos dice que siempre nos tenemos que colocar liminalmente entre lo dado y lo por darse, en la fuga dice él, en el desfase para ser más exactos.

Para nosotros el concepto de dispositivo es siempre un activador de lo posible de ser leído, hasta acá dos cuestiones importantes:

- La primera, nuestras coordinadas epistémicas, si miramos el ojito³, está claro que para nosotros la realidad son sujetos en movimiento, *sujetos y subjetividades*, el sujeto tiene una vida interior y una vida en relación social que están tremendamente condicionadas unas con otras.
- Cuando hablamos de *sujeto histórico* estamos hablando de la dialéctica del sujeto, no hay sujeto interior solo, por eso las críticas que le hacen a los pensadores críticos no son relevantes porque la mayoría de las veces se hacen del ángulo de pensamiento analítico por ejemplo cuando dicen que el psicoanálisis es individualista, bueno si, el problema no es que sea individual, el problema es creer que porque es individual no es social, no hay ninguna subjetividad que se construya fuera de lo social ni hay ningún sujeto social que se construya fuera de

2 Zemelman H.(2014). Pensar teórico, pensar epistémico. <http://ipecal.edu.mx/pensar-teorico-pensar-epistemico/>

3 **Cuestiones de miradas en las relaciones de Conocimiento.**



su subjetividad eso es lo que dice la tradición de pensamiento crítico hermenéutico que es otras coordinadas epistémicas.

Cuando escuchamos o leemos a alguien lo primero que tenemos que visualizar y que identificar es cuál es su lógica de razonamiento, puede ser el personaje más importante como la conversación que tuvimos con respecto a Byung-Chun Han, que una de las críticas era su sentimiento de universalista, pero lo interesante es que se hacía desde la demanda de la especificidad histórica y la especificidad histórica tiene siempre presente.

Es bien importante porque de lo que está hablando Said es de cómo escuchamos a los que leemos; antes de decir no estoy de acuerdo, entender desde qué coordinadas epistémicas plantea lo que plantea antes de pelear, estamos en Sintonía (AM-FM). En cambio, sí lo ubico en unas coordinadas epistémicas, ya entiendo porque dice lo que dice, entonces, no entro en discusiones poco interesantes, porque en todo caso aclaro desde que coordinadas estoy.

Si nuestras coordinadas están en la centralidad del sujeto, nuestros dispositivos metodológicos tienen que articularse a los sujetos, el problema fue que cuando tuvimos que trabajar con sujetos.

Teniendo en cuenta que ahora hay unas corrientes que hablan de las narrativas, se confunden Didactobiografía con narrativa y son cosas distintas la **Didactobiografía no es una narrativa**, entonces empezamos a pensar qué dispositivo

didáctico y metodológico, cómo decía Elena, puede hacerse cargo de un sujeto histórico; entonces veíamos qué la entrevista no estructurada estaba demasiado mediada por el investigador y acá Elena, qué es la antropóloga podría corregirme, porque las respuestas del entrevistado dependen de quién pregunta.

*Elena*⁴: Claro, eso fue muy criticado sobre todo ya por los antropólogos posmodernos, finalmente la estructuración de esas entrevistas así sea abierta de lo que daba cuenta era de las preocupaciones del investigador y el investigado que siempre tenía un rol subordinado pues quedaba diciendo lo que era la pregunta, no emergía el sujeto.



La cuestión de la Didactobiografía, surge antes de conocer a Hugo, en un proyecto de investigación en los años 90, donde queríamos saber algo de lo innombrable del sujeto; hay cosas que no las podemos nombrar porque son propias de la subjetividad del sujeto histórico, no sabíamos cómo hacer hasta que se nos ocurrió un espacio donde el sujeto pudiera hablar desde su presente.



Entonces: ¿Qué es la Didactobiografía?

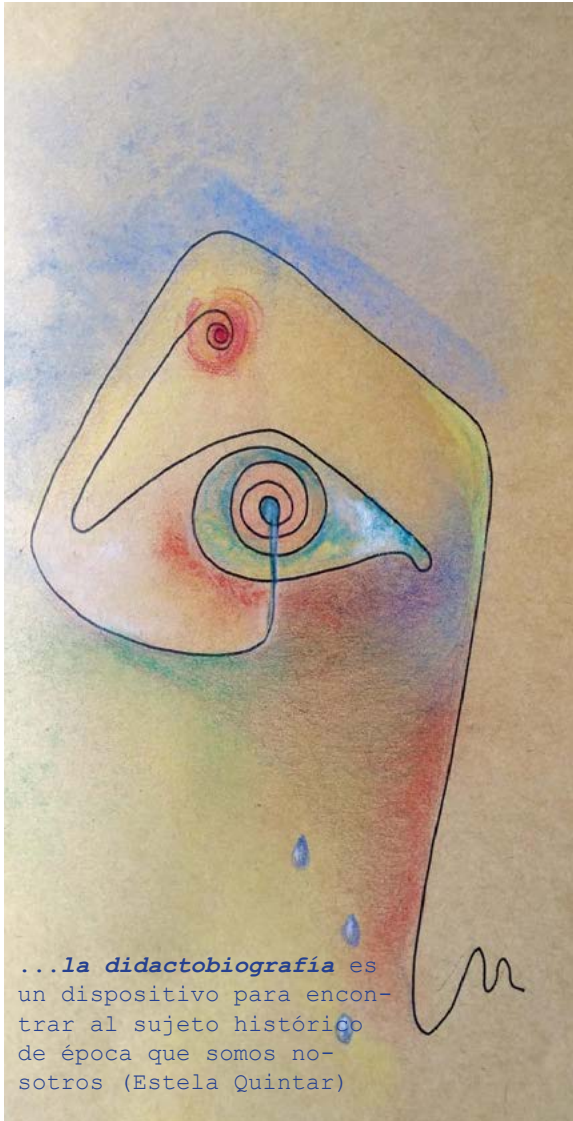
La Didactobiografía es un dispositivo que activa el sujeto histórico en su memoria, en su historia y en su capacidad de imaginar, por lo tanto ese sujeto histórico cuando activa su presente, su entidad y el pasado en su memoria en relación al presente, apertura lo posible; este dispositivo está profundamente ligado al tiempo histórico.

Entonces la Didactobiografía, vuelvo a repetir, es un dispositivo hasta ahora no hemos encontrado otro, que activa como dispositivo las tensiones afectivas y psicoemocionales de un sujeto histórico; hay mucho discurso de la crítica que hablan del sujeto y que hablan del pensamiento crítico pero a la hora de la verdad como hacemos para poder abrir, para poder esperar, para poder nombrar lo no nombrado, porque es propio de la subjetividad y a partir de leer la subjetividad del sujeto histórico comprender el tiempo histórico en el que el sujeto se mueve.

Entonces construimos este dispositivo, que se llama Didactobiografía, y ¿por qué se llama Didactobiografía?, porque tiene que ver con la biografía; pero no es una biografía, tampoco es una narración; el termino didacto tiene que ver con la **exigencia metodológica** del uso histórico de esta aproximación biográfica, ahí está mediada por una exigencia que es hermenéutica y que tiene como intención construir conocimiento histórico.

La didactobiografía no es un instrumento, es un dispositivo en el sentido de que convoca a la apertura, es un

Me miro.
2021






activador, no un controlador, porque la herramienta hace referencia a uno, en ese sentido se podría hacerlo como un decantador, no-esté porque la herramienta hace referencia a una intervención específica, uno no puede usar un destornillador para sacar una tuerca, para esto debe usar una pinza o algo que le permita dar vuelta la rosca, la herramienta tiene una utilidad muy muy dirigida, en cambio el dispositivo convoca a la apertura, no es controlable ni lineal ni causal, esto es bien importante, porque a veces en los espacios académicos se usa indistintamente herramientas, instrumentos, entonces el lenguaje sobre todo en esta época donde hay una semántica muy lábil y vacía de sentido que usa los nombres así como alegremente y van perdiendo sentido y significado para nombrar, alguien que está en esta propuesta se merece un poquito más agudo.

Entonces el dispositivo para llegar al sujeto y su subjetividad que nosotros encontramos más apropiado es la didactobiografía y creo que ustedes trajeron tres cosas importantes que no se me habían ocurrido poner en ese lugar que ustedes los pusieron:

- 1- El reconocimiento de los conceptos y/o categorías que nos constituyen,
- 2- Todos nosotros vamos construyendo autopoyeticamente y está en el esquema de colocación, uno va construyendo, como dijo Sandrita, en la relación con el mundo de la vida algunas claves y esas claves tienen que ver con la afectación fundamentalmente, como estrategia;

- 
- 3- Una didactobiografía está anclada en las afectaciones y esta cuestión no es menor, porque justamente en el mundo analítico, en el mundo de los objetos, la afectación no es seria, y sin embargo de ella vivimos, digamos todo lo que hacemos en el mundo de la vida está regida por los afectos, por el campo emocional, esto suena fácil pero cuando lo tenemos que llevar al campo de la construcción del conocimiento histórico se complica.

Hay unos avances importantes por un grupo de españoles que toman como base a Zemelman y son los que más han avanzado en construir dispositivos teóricos metodológicos para trabajar con el sujeto y la subjetividad, entendiendo que tanto el sujeto es histórico y que la subjetividad con conciencia o sin conciencia, de hecho es siempre política, por su accionar; una cosa es asumir conscientemente la práctica política y otra cosa es creer que uno no es un sujeto político, el silencio es una acción política, el miedo es una constitución subjetiva y política, por eso el estado en este momento controla tanto en campo simbólico y de los afectos -las afectaciones-; **la didactobiografía es un dispositivo para encontrar al sujeto histórico de época que somos nosotros.**

Porque ninguno de nosotros es tan original por las restricciones, las tensiones, las alegrías están condicionadas por la condiciones culturales políticas y económicas; entonces el asunto es como hacemos para identificarnos, nosotros somos cada vez menos, nosotros mismos y más lo que piden




de nosotros en términos de cualquiera de los roles, entonces poder comprender porque operamos como operamos en la realidad es un **imperativo categórico, es imperativo digamos de conciencia.**

En realidad, **la didactobiografía es un dispositivo de ampliación de conciencia.** Detrás de cada una de nuestras miradas de nuestras acciones, hay un sujeto y su subjetividad historizada que no sabemos por qué late como late, y que a partir de una preocupación nos vamos a poner en relación con otros autores, ¿por qué tengo esa preocupación? y ¿por qué no tengo otra?, las preocupaciones son historizables.

La didactobiografía no es una sola y para toda la vida, la didactobiografía es una *sana costumbre* que nos ayuda a encontrarnos con nosotros mismos, con la ampliación de conciencia, y también para construir conocimiento histórico, no es posi-

Pesquisando. 2020





ble hacer una tesis en IPECAL sin un sujeto que construye sus categorías, las que son de él, no las de otros autores, sino las que dan cuenta de su época, de su historia, de su historicidad; a través de sujeto habla la sociedad, a través del sujeto y su subjetividad habla el mundo de la vida, una didactobiografía es cosa seria y muy bonita porque nos da la posibilidad de encontrarnos con nosotros mismos.

Entonces, la didactobiografía es un dispositivo de ampliación de conciencia, es un aspecto que pone en valor los aspectos psicocognitivo, es un dispositivo que permite construir el esquema conceptual, referencial y operativo que nos hace que nos comuniquemos, que nos re Coloquemos constantemente en el mundo de la vida y por supuesto a partir de nuestro presente convocamos la memoria

Si hay algo que nos hace humanos es la memoria y la imaginación, somos la especie más alta biológicamente hablando, no sé si moralmente o éticamente, pero en términos biológicos el animal más evolucionado de la Tierra, y nuestra evolución depende fundamentalmente de la memoria, de la experiencia de presente y de la imaginación para resolver el presente, pero sin memoria no puede construir conocimientos porque está siempre en un eterno presente. Este dispositivo invita a un retorno sobre si, y este retorno sobre si, en ampliación de conciencia, nos va a ayudar a encontrar nuestros propios conceptos y/o categorías de análisis, que configuran el esquema conceptual referencial y operativo; entonces la didactobiografía es una intención de construir



conocimiento histórico, es un dispositivo para construir conocimiento histórico, y ese conocimiento histórico pasa por la matriz epistémica, totalidad, experiencia, realidad.

Si analizamos que presencia tiene la memoria, nos constituye y nos configura la memoria no dicha, pero si sabida, lo que hacemos es objetivar esa memoria que nos constituye. También hay muchos mandatos que a lo mejor no los tenemos muy claros, pero sin embargo operan en nuestro inconsciente, los mandatos son sutiles, pero nos operan.







¿Qué es una didactobiografía?

Una didactobiografía, no es una biografía, tampoco es una narración solamente, tampoco es un testimonio. Lo digo porque hay varias versiones de esto de lo narrativo.

Por eso es una **didacto-bio-grafía**, es una grafía, es decir es un dibujo, es una narración que tiene como mínimo tres condiciones:

1. **El sentido:** es una intencionalidad de búsqueda interna donde el retorno sobre si es muy importante, en dos planos: *el sentido* y *la activación*.



Otros. 2020




2. **El *sen-tido***: sen de sentir, para saber a dónde ir; es como de ampliación de conciencia.
3. Pero también de activación de los sentidos (de los cinco-sentidos), **en un *retorno sobre si***, muy en nodos sinápticos, es decir, en nodos de energía expansiva

En estos planos de sentido, porque tenemos que encontrarnos en nuestra propia densidad: *¿Cuáles son las marcas, las afectaciones que configuran nuestra estructura mental, nuestra estructura subjetiva?*

Una vez que re trabajemos, porque la didactobiografía se escribe una vez, a partir de lo que ustedes ya empezaron a escribir, que es su campo problemático y comenzaron a salir (a develarse) algunas afectaciones, retomamos ese trabajo, pero preguntándonos:

- ¿Porque me importa, lo que me importa?:
- ¿Porque a Ezequiel le importa tanto trabajar desde el sentido comunitario, de donde viene eso?
- ¿De dónde viene este trabajo con la espiritualidad de Luis Eduardo?
- ¿De dónde viene este sentido del trabajo con la tierra de Oscar?
- ¿De dónde viene este compromiso del mundo de lo femenino o del trabajo de género en Jes?



Cada uno de ustedes tiene una preocupación constante, pero la preocupación de verdad, no la del pensamiento indexado, de lo que tengo que hacer en la universidad para ganar puntos o estar en la carrera de algo; si no algo que realmente me preocupe: *el olvido de mi cuerpo, esta relación del cuerpo que traía Johan; la preocupación intergeneracional que suele traer Carmen*; las opciones sensibles, en términos de opción sensual, que como saben, no son opción de género, sino de opción sensible, en fin todas la preocupaciones.

Pero tenemos que buscar los sentidos: ¿porque?, ¿de donde viene?. Y al buscar de donde vienen, voy a ir encontrando aquello que me estructura.

Si logramos hacer ese trabajo bien hecho, en compartencia, donde todos nos ayudamos, esto es: cada vez que un compañero expone, el resto hace preguntas de sentido, para lograr mayor densidad alrededor del fueguito; donde la palabra va a retornar, pero nunca va a retornar igual (como dice Ezequiel).

La didactobiografía es un dispositivo metodológico, didáctico y epistémico, que me ayuda a encontrar aquellas afectaciones, marcas y registros que configuran mi convicción. Cuando uno logra entender eso, uno puede llegar a entender a una comunidad a una nación. Porque lo mismo que me ocurre a mi como sujeto, le ocurre a un país.







Cuestión de mirada

Tradiciones de pensamiento

Mirada desde la externalidad

Centralidad del objeto
Experiencia sacada de la realidad
y su complejidad social

La realidad como objeto

La relación de conocimiento es desde la externalidad sujeto-objeto

El conocimiento se basa en criterios de verdad categórica

Supuestos de racionalidad científica

El pensar es teórico:

Explicativo y Descriptivo

Lógica de razonamiento jerárquico:

Funcional/patriarcal
Dilemático/clasificadorio

Ángulo de Mirada

Tradición de pensamiento Analítico:

Propio de la modernidad
(Positivismo, Neopositivismo,
Escuela de Viena, Falsacionismo, otras)



Las miradas en las relaciones de conocimiento

Elementos y posturas epistémicas





Tradición crítico hermen

Epistemología de la conciencia



**ÁNGULO
DE MIRADA**

Complejidad c



éutica: Va más allá de la modernidad

ia histórica o del presente potencial

Matriz epistémica

Sujeto/subjetividad

Realidad

Experiencia

Historicidad

Potenciación

Totalidad

Dialéctica como articulación

*Actuar articulado y simultaneo
de los conceptos y/o categorías*

ercente



LIBROS LIBRES

